



കേരള ഗസറ്റ് KERALA GAZETTE

അസാധാരണം EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 13 Vol. XIII	തിരുവനന്തപുരം, വ്യാഴം Thiruvananthapuram, Thursday	2024 നവംബർ 14 14th November 2024 1200 തുലാം 29 29th Thulam 1200 1946 കാർത്തികം 23 23rd Karthika 1946	നമ്പർ No. 3641
------------------------	---	---	-------------------

ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ കാര്യാലയം

വിജ്ഞാപനം

LR/11227/2022-LR(E2)

തീയതി : 08 നവംബർ 2024

തിരുവനന്തപുരം

2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) വാർഷിക യോഗം 6/2/2024 ൽ ചേർന്ന് പ്രസ്തുത സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി ആയത് 14/2/2024 ലെ 550-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ആയതിനു ശേഷം കേരള പി.എസ്.സി. യുടെ 4/3/2024 ലെ വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം യോഗ്യതാ ടെസ്റ്റ് വിജയിച്ചവരുടേയും മുൻ യോഗങ്ങളിൽ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്തവരുടേയും യോഗ്യത പരിശോധിച്ച് ടി ജീവനക്കാരെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് 29/5/2024 ന് യോഗം ചേരുകയും പ്രസ്തുത യോഗത്തിരുമാനങ്ങൾ പ്രകാരം സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് 13/6/2024 ലെ 1886 -ാം നമ്പർ വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയതിനു ശേഷം, ശ്രീ. അനി ബി.പി., തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് ഫയൽ ചെയ്ത ഒഎ 480/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 26/07/2024 ലെ ഉത്തരവ്, ശ്രീ. രജേഷ് ആർ. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 4486 എ) ഫയൽ ചെയ്ത ഒഎ(ഇകെഎം) 1486/2022 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/07/2024 ലെ ഉത്തരവ്, ശ്രീ. പ്രവീൺ കുമാർ പി.എൻ. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5054) ഫയൽ ചെയ്ത ഒഎ(ഇകെഎം) 921/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 11/07/2024 ലെ ഉത്തരവ്, ശ്രീ. രാജലിംഗം എ. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5295)



ഫയൽ ചെയ്ത ഒഎ(ഇകെഎം) 860/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 12/8/2024ലെ ഉത്തരവ്, ശ്രീ. വിനോദ് എസ്. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5823) ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. 671/2024 നം. കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 24/7/2024 ലെ ഉത്തരവ് എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി ജീവനക്കാരുടെ യോഗ്യത പരിശോധിച്ച് വിവിധ സെലക്ട് ലിസ്റ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് 16/10/2024 ന് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം ചേർന്നു.

മേൽ പരാമർശിച്ച ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം ചുവടെ പറയുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഗണിച്ചു.

1) ശ്രീ. അനി ബി.പി., തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് ഫയൽ ചെയ്ത ഒഎ 480/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 26/07/2024 ലെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി ജീവനക്കാരനെ 2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുക എന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തെടുത്ത തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനി ബി.പി. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. 480/2024 നമ്പർ കേസിൽ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 14/3/2024 ലെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാന്റെ അനക്സർ എ8 അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് 25/4/2024 ൽ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം ചേരുകയും KS & SSR Part II Rule 28 (b)(i)(7) Note (ii), (v) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 21/6/2018 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കണമെന്ന ടിയാന്റെ അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ G.O(Rt) No. 1404/2024/RD, തീയതി 15/6/2024 സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അപേക്ഷകന്റെ ആവശ്യം നിരസിക്കുകയും അപ്രകാരം ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ ഉത്തരവ് പാലിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

എന്നാൽ ടി കേസ് 20/6/2024 ൽ ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ പരിഗണിക്കുകയും, സർക്കാരിന്റെ ടി ഉത്തരവ് തൃപ്തികരമല്ലെന്നും പരാതികക്ഷിയുടെ അനക്സർ എ8 അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് ഒരു പുതിയ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത കേസിൽ 26/07/2024 ൽ ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ, മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അപേക്ഷകന് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ഒരു ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം ചേരുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം ചേരുന്നതിന് REV-C2/45/2024-REV നം. കത്ത്, തീയതി 29/7/2024 പ്രകാരം സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകി. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം ടി വിഷയം പരിഗണിച്ചു.

ശ്രീ. അനി ബി.പി. യുടെ ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 4886 ആണ്. ടി ജീവനക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച 5/3/2024 ലെ അപേക്ഷയിൽ, ടിയാന് താക്കീത് നൽകി അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ, 2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ക്രമ നം. 53 നും (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 4885) ക്രമ നം. 54 നും (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 4887) ഇടയിലായി ടിയാന് സ്ഥാനം നൽകണമെന്നും ടിയാന്റെ ജൂനിയർ ശ്രീ. രത്നാകരൻ ബി. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. നം. 4887) യ്ക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയ 21/6/2018 പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകണമെന്നും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നതിനുള്ള സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകണമെന്നുമാണ് അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 28/12/2017 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം ടിയാന്റെ യോഗ്യത പരിശോധിച്ച ശേഷം എടുത്ത തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

" Memo of charges for major penalty on account of the issue of possession certificate, has been issued to him by the District Collector, Kollam and the incumbent has submitted the Confidential Report. The DPC(Lower) decided to supersede him. "



ആയതിനു ശേഷം 11/12/2018 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്‌ഹോക്ക് യോഗം ടി ജീവനക്കാരന്റെ യോഗ്യത പരിശോധിച്ച ശേഷം, ചുവടെ പറയും പ്രകാരം തീരുമാനിച്ചു:

" പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിലെ ക്രമക്കേടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. അനി ബി.പി. യ്ക്കെതിരായി എസ്3-35792/2011 തീയതി 23-2-2016 നമ്പരായി കഠിന ശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റപത്രം ജില്ലാകളക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച് ആരംഭിച്ച അച്ചടക്കനടപടി കർശന താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ട് തീർപ്പാക്കി, എസ്3-35792/2011 തീയതി 15-11-2018 നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം കൊല്ലം ജില്ലാകളക്ടർ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. (കൊല്ലം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഫയൽ നം: എസ്3-35792/2011)

ടിയാൾക്കെതിരെയുള്ള വകുപ്പുതല അച്ചടക്കനടപടി താക്കീത് നൽകി തീർപ്പാക്കിയ സാഹചര്യത്തിലും നിലവിൽ മറ്റ് അച്ചടക്കനടപടികളില്ലാത്തതിനാലും വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കു ശേഷം ടിയാളെ 2018ലേക്കുള്ള സപ്ലിമെന്ററി സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ അഡ്‌ഹോക്ക് വകുപ്പുതല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി(ലോവർ) തീരുമാനിച്ചു. "

പ്രസ്തുത യോഗതീരുമാനം പ്രകാരം, ടി ജീവനക്കാരനെ 2018 ലെ സപ്ലിമെന്ററി സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ക്രമ നം. 8 പ്രകാരം ഉൾപ്പെടുത്തി ആയത് അസാധാരണ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം നം. 3233, തീയതി 21/12/2018 പ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ 28/12/2018 ലെ എൽ.ആർ.ഇ(2)-700/2018 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരന് തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി. ടി ജീവനക്കാരന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം ടിയാനെ 2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ 53 എ എന്ന സ്ഥാനമാണ് നൽകേണ്ടത്. അപ്രകാരം സ്ഥാനം നൽകുകയാണെങ്കിൽ ടിയാന്റെ ജൂനിയറിന് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയ 21/6/2018 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ ടിയാന്റെ സ്ഥാനക്കയറ്റം ക്രമീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയം, ബഹു. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 14/3/2024 ലെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 25/4/2024 ലെ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പരിഗണിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. അനി ബി.പി. യെ 28/12/2017 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പരിഗണിച്ചപ്പോൾ ടിയാനെതിരെ കഠിനശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റപത്രം നൽകി അച്ചടക്കനടപടി ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. കൊല്ലം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ എസ്3-35792/2011 നമ്പർ നടപടിക്രമം, തീയതി 15/11/2018 പ്രകാരം, പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരന്റെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതും ആയത് ആവർത്തിക്കരുതെന്ന ശക്തമായ താക്കീതോടെ അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടി ജീവനക്കാരനെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കിക്കൊണ്ടല്ല, നേരെ മറിച്ച് കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ടും ശക്തമായ താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ടുമാണ് അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കിയതെന്നത് 25/4/2024 ലെ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം കണക്കിലെടുത്തിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാന്റെ സീനിയറിനും ജൂനിയറിനും സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയ 21/6/2018 ൽ ടിയാൻ തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുന്നതിന് യോഗ്യത നേടിയിട്ടില്ല എന്നും പ്രസ്തുത ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

ശ്രീ. അനി ബി.പി. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. 480/2024 നമ്പർ കേസിൽ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 14/3/2024 ലെ ഉത്തരവിൽ

" There shall be a direction to the 1st respondent to consider and pass orders on Annexure A8 representation, taking note of the fact that the disciplinary proceedings initiated against the applicant culminated by administering a warning and as per Note (v) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS&SSR, warning will not be a bar for promotion, under note (ii) or (iii) "

എന്നാണ് ഉത്തരവ് നൽകിയിരുന്നത്. ആയതിനാൽ 25/4/2024 ലെ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം Note (V) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS & SSR പരിശോധിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് :

" A censure under Rule 11 (I) (i) of the Kerala Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1960 or a warning awarded or proposed to be awarded to an Officer need not be taken into account while considering his case for promotion under Note (ii), (iii) and (iii a) above. "



എന്നാൽ Note (v) സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് മാത്രമാണ് ബാധകമെന്നും ടി ജീവനക്കാരനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടി ശക്തമായ താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ട് തീർപ്പാക്കിയതിനാൽ, KS & SSR ന്റെ പ്രസ്തുത ചട്ടം പരിഗണിച്ചാണ് ടി ജീവനക്കാരനെ 2018ലേക്കുള്ള സപ്ലിമെന്ററി സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ 11/12/2018 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം തീരുമാനിച്ചതെന്നും സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 28/12/2018 ലെ എൽ.ആർ.ഇ(2)-700/2018 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരന് തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നതും ടി ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പരിഗണിച്ചു. ടിയാനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടി, താക്കീത് നൽകി തീർപ്പാക്കിയത് പരിഗണിച്ച്, Note (V) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS&SSR പരിശോധിച്ചാണ് ടിയാന് സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം നൽകി തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയതെന്നും അപ്രകാരം പ്രസ്തുത നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ടി ജീവനക്കാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നതും ടി ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പരിഗണിച്ചു.

ടിയാന്റെ അപേക്ഷ (അനക്സർ എ8) ൽ Note (ii) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS & SSR ആണ് ബാധകമാകുന്നത് എന്നതിൽ പ്രസ്തുത നിയമം ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പരിഗണിച്ചു. Note (ii) ൽ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്:

“ The vacancy that would have gone to the Officer but for his suspension or the criminal proceedings/departmental proceedings against him for the imposition of a major penalty should be filled only on a temporary basis by the next person in the approved list. If the Officer concerned is completely exonerated, he will be promoted thereafter to the post filled on a temporary basis, the arrangements made previously being reversed. If the exoneration is not complete, the Departmental Promotion Committee may decide each case on its merits. Where, however, the post which would have gone to the Officer but for his suspension or the criminal proceedings/ departmental proceedings against him, ceases to exist before the conclusion of the disciplinary proceedings, he will be promoted to the first vacancy that may be available in future if he is found fit for promotion at that time. If the officers against whom departmental proceedings are taken for imposition of a minor penalty and who have been provisionally included in the select list are fully exonerated of the charges, their cases for promotion on the basis of such inclusion in the select list shall be considered. If the Officers are not fully exonerated of the charges, the Departmental Promotion Committee may decide each case on its own merit. “

മേൽ പ്രകാരം KS & SSR Part II Rule 28 (b)(i)(7) Note (ii), (v) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാതികക്ഷിയുടെ അനക്സർ എ8 അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച ശേഷം, പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരന് 21/6/2018 ൽ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് യോഗ്യതയില്ലെന്നും, ടിയാൻ 15/11/2018 ൽ അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കപ്പെട്ട ശേഷമാണ് യോഗ്യത നേടിയതെന്നും, ആയതിന് ശേഷം 11/12/2018 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം Note (v) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS & SSR പ്രകാരം ടിയാന് 2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലെ സ്ഥാനം നൽകിയെന്നും, ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 28/12/2018 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചെന്നും, അപ്രകാരം നിയമ പ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യം ടിയാന് ലഭിച്ചതായും, ടിയാന്റെ ജൂനിയറിനും സീനിയറിനും സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച 21/6/2018 തീയതിയിൽ ടിയാൻ യോഗ്യത നേടിയിട്ടില്ലെന്നും, ടി ജീവനക്കാരനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടിയിൽ ടിയാനെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കിക്കൊണ്ടല്ല, മറിച്ച് കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് കണ്ടെത്തി ശക്തമായ താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ടാണ് തീർപ്പാക്കിയതെന്നും, കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ടി ജീവനക്കാരന് 2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ 53 എ എന്ന സ്ഥാനം നൽകി 21/6/2018 പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കണമെന്ന പ്രസ്തുത അപേക്ഷ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം നിരസിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി ജീവനക്കാരന്റെ അപേക്ഷ നിരസിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ G.O.(Rt) No. 1404/2024/RD, തീയതി 15/6/2024 പ്രകാരം ഉത്തരവാതി.

ടി ഉത്തരവ് തൃപ്തികരമല്ലെന്ന ബഹു. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 20/6/2024 ലെ ഉത്തരവ്, മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അപേക്ഷകന് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ഒരു ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം ചേരുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 26/07/2024 ലെ



ഉത്തരവ്, ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം ചേരുന്നതിന് സർക്കാർ നൽകിയ നിർദ്ദേശം എന്നിവ പരിഗണിച്ച് ടി വിഷയം പരിഗണിച്ചു.

പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരനെ പൂർണ്ണമായും കുറ്റ വിമുക്തനാക്കിക്കൊണ്ടല്ല നേരെ മറിച്ച് കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ടും ആയത് ആവർത്തിക്കരുതെന്ന ശക്തമായ താക്കീതോടെയുമാണ് അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ടിയാന് താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ട് തീർപ്പാക്കിയ അച്ചടക്കനടപടി കഠിനശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റപത്രം നൽകി ആരംഭിച്ചതാണ്. Note (ii) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS & SSR പ്രകാരം “ If the Officers are not fully exonerated of the charges, the Departmental Promotion Committee may decide each case on its own merit. “ എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരന്റെ യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ചാണ് ടി വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിലെ ക്രമക്കേടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ശ്രീ. അനി ബി.പി. യ്ക്കെതിരായി എസ്3-35792/2011 തീയതി 23/2/2016 നമ്പരായി കഠിന ശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റപത്രം ജില്ലാകളക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച് അച്ചടക്കനടപടി ആരംഭിച്ചത്. ടി വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ ബാധ്യതയുണ്ടായെന്നും പൊന്നുംവില നടപടിയിലിരിക്കുന്നതാണോയെന്നും പരിശോധിക്കാതെ ബന്ധപ്പെട്ട വസ്തു തിരക്കിട്ട് പോക്ക് വരവ് ചെയ്ത് നൽകിയതിലും വില്ലേജിലെ രേഖകൾ പരിശോധിക്കാതെ വി.എഫ്.എ. യുടെ സ്ഥലപരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം കൈവശ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ലൊക്കേഷൻ സ്കെച്ചും നൽകിയ കാര്യത്തിലും കൃത്യവിലോപവും ചട്ടലംഘനവും നടത്തിയ ശ്രീ. അനി ബി.പി. യുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതായത് താക്കീത് നൽകിയാണ് ടിയാനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കിയതെങ്കിലും ആയതിനാധാരമായ കുറ്റം ഗുരുതര സ്വഭാവത്തിലുള്ളതാണ്. അപ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടിയിൽ ടിയാനെ പൂർണ്ണമായി കുറ്റവിമുക്തനാക്കാത്തതിനാലും ആയത് കഠിനശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റമായതിനാലും 2018 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ 53 എ എന്ന സ്ഥാനം നൽകുന്നതിന് ടിയാന് ആവശ്യമായ യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) ഇല്ലെന്ന് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) കണ്ടെത്തി.

Note (V) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS&SSR ൽ,

“ A censure under Rule 11 (I) (i) of the Kerala Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1960 or a warning awarded or proposed to be awarded to an Officer need not be taken into account while considering his case for promotion under Note (ii), (iii) and (iii a) above. “

എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയത് പ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരനെ 2018 ലെ സപ്ലിമെന്ററി സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ക്രമ നം. 8 പ്രകാരം ഉൾപ്പെടുത്തി 28/12/2018 ലെ എൽ.ആർ.ഇ(2)-700/2018 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടിയാന് തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. അപ്രകാരം പ്രസ്തുത റൂളിന്റെ ആനുകൂല്യം ടിയാന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയായി കാണാനാവില്ല. Note (ii), (iii) to Rule 28 (b)(i)(7) Part II of KS & SSR പ്രകാരം ജീവനക്കാരെ പൂർണ്ണമായും കുറ്റ വിമുക്തനാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഓരോ കേസും മെറിറ്റ് അനുസരിച്ചാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്.

KS & SSR ചട്ടം 28 (ബി) (1) (7) യുടെ ചുവടെയുള്ള കുറിപ്പ് (ii) (iii) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. അനി. ബി. പി. കൈതിരെ ഉണ്ടായിരുന്ന അച്ചടക്കനടപടിക്ക് ആധാരമായ വിഷയം വസ്തുനിഷ്ഠമായി അപഗ്രഥിച്ച് വിശകലനം ചെയ്ത് പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ശ്രീ. അനി. ബി. പി. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ കൊല്ലം താലൂക്കിൽ പരവൂർ വില്ലേജിലെ വില്ലേജാഫീസറായി വരവേ സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ എൽ എ നമ്പർ 1, കൊല്ലം ജില്ലാ ഓഫീസ് മുഖേന 2007 ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 4 (1) നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ടതും പൊന്നും വില നടപടിയിൽ തുടർന്നിരുന്നതുമായ പരവൂർ വില്ലേജിൽ ബ്ലോക്ക് നമ്പർ 33 റീസർവേ നമ്പർ 251/14 ൽ ഉൾപ്പെട്ടതുമായ 37.42 ആർ സ്ഥലം വില്ലേജ് രേഖകൾ പരിശോധിക്കാതെയും സ്ഥലപരിശോധന നടത്താതെയും മങ്ങാട് വില്ലേജിൽ സംസം ഹൗസിൽ സലിം എന്നിവർക്ക് TR 595/07 തീയതി 23.01.2008 പ്രകാരം പോക്കുവരവ് ചെയ്ത് നൽകുകയും ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിൽ നിന്നും 40 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ തരപ്പെടുത്തുന്നതിന് കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ലൊക്കേഷൻ സ്കെച്ച്, ലൊക്കേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ സ്ഥലപരിശോധന നടത്താതെ നൽകുകയും ചെയ്തു. 21.10.2008 ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ആധാരം 23.01.2008ൽ പോക്കുവരവ് ചെയ്ത് ചട്ടലംഘനം നടത്തി. 4(1) നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി യഥാസമയം ലഭിച്ചത് പരിശോധിക്കുകയോ, നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട സർവ്വേ നമ്പരുകളുടെ വിവരം തണ്ടപ്പേർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നീ



ആരോപണങ്ങളിൽ ടിയാനെതിരെ കൊല്ലം ജില്ലാ കലക്ടർ 23.10.2015തീയതിയായി കുറ്റപത്രവും കുറ്റാരോപണ പത്രികയും പുറപ്പെടുവിച്ച് അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിച്ചിരുന്നതാണ്.

മേൽ പ്രകാരം ആരംഭിച്ചിരുന്ന അച്ചടക്കനടപടി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 15.11.2018 തീയതിയിലെ എസ്3-35792/11 നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം സെൻഷ്യർ നൽകി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. തുടർന്ന് ശ്രീ. സലിമിന്റെ പരാതിയിൽ വിശദമായി അന്വേഷണം നടത്തി യഥാർത്ഥ കുറ്റക്കാരെ കണ്ടെത്തി അവർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ കേസ് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് പരവൂർ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടറോട് ജില്ലാ കളക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരവൂർ വില്ലേജ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ശ്രീ അനി. ബി. പി. കൈതിരെ പരവൂർ ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുൻപാകെ CMP11660/11 നമ്പരായി ക്രിമിനൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ആയത് 156(3) CrPC പ്രകാരം പരവൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ക്രൈം 1708/11 u/s 120(b), 420, 426, 463, 34 IPC പ്രകാരം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടി കേസ് CMP 11660/2011 നമ്പരായി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും നിലവിൽ ടി കേസ് CC 27/2015 നമ്പരായി ബഹു. ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുമാണ്. ടി കേസ് നാളിതുവരെ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

വകുപ്പ്തല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി വിഷയം സഗൗരവം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ശ്രീ അനി. ബി. പി. കൈതിരായ അച്ചടക്ക നടപടിക്ക് ആധാരമായ വിഷയം ഗൗരവകരം ആണെന്ന് യോഗം വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തു. G.O (P) 420/67/PD തീയതി 29.12.1967ൽ പബ്ലിക് (റൂൾസ്) വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച വകുപ്പ്തല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം(6) ൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഗതിയിന്മേൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത യോഗത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷ അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം നിലനിൽക്കുമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കേസിൽ വകുപ്പ്തല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളും ടി കേസിന്റെ സ്വഭാവം ഗൗരവകരം ആണെന്ന് ഐക്യകണ്ഠേന വിലയിരുത്തുകയാണ് ഉണ്ടായത്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 12ൽ വകുപ്പ്തല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതിയിലെ ശുപാർശകൾ കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരമുള്ള ശുപാർശ ആയി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആരോപണ വിധേയരായ ജീവനക്കാരെ പൂർണ്ണമായും കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഓരോ കേസും മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്ന് KS&SSR Part II ചട്ടം 28 (b) (I) (7) ന് ചുവടെയുള്ള കുറിപ്പ് (ii) (iii) എന്നിവയുടെയും വകുപ്പ്തല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 8ന് ചുവടെയുള്ള കുറിപ്പ് (3) ലെ നിബന്ധനയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വകുപ്പ്തല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് ടി കേസ് വസ്തുനിഷ്ഠമായി പരിശോധിച്ചതിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിനായി ടി ചട്ടങ്ങളുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായും എന്നാൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കുന്നതിന് ടിയാന്റെ ജൂനിയറിന് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച വേളയിൽ ടിയാനെതിരെ കഠിനശിക്ഷ പ്രകാരമുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി നിലനിന്നിരുന്ന സാഹചര്യത്തിലും പ്രസ്തുത അച്ചടക്ക നടപടിയിൽ നിന്നും ടിയാനെ പൂർണ്ണമായും കുറ്റ വിമുക്തനാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലും അച്ചടക്ക നടപടിക്ക് ആധാരമായ വിഷയം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആയത് അതീവ ഗൗരവകരമായി യോഗം വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ അനി ബി പി യ്ക്ക് 2018ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ 53(എ) എന്ന സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിന് ഒരുതരത്തിലും അർഹത കൈ വരുന്നില്ലെന്ന് കണ്ട് 2018ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ 53 (എ) എന്ന സ്ഥാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന ടിയാന്റെ അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്നു.

2) ശ്രീ. രജേഷ് ആർ. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 4486 എ) ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.(ഇകെഎം) 1486/2022 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/07/2024 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 15/6/2016 ലെ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അപേക്ഷകനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുക എന്ന വിഷയത്തിലെടുത്ത തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ. രജേഷ് ആർ. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.(ഇകെഎം) 1486/2022 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/07/2024 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 15/6/2016 തീയതിയിൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അപേക്ഷകനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് എതിർകക്ഷികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിരുന്നു. പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരനെ 30/11/2022 ലെ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പരിഗണിച്ച ശേഷം KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II ലെ 28 (b) (I), 28 (b) (I) (7), 28 (b) (I) (7) Note - (I), Note (ii) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ടിയാനെ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിനായുള്ള സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത തീരുമാനം റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ടും 15/6/2016 ലെ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അപേക്ഷകനെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന്



ഒരു ഡി.പി.സി. (ലോവർ) ചേരുന്നതിന് 2 മാസത്തിനകം നടപടിയെടുക്കുന്നതിന് എതിർകക്ഷികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിക്കൊണ്ടുമാണ് 1/7/2024 ൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

30/11/2022 ലെ യോഗത്തിന് ശേഷം പിന്നീട് നടന്ന ഡി.പി.സി. യോഗങ്ങളിലും, മുൻ യോഗത്തിൽ സുപ്പർസീഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ ടി ജീവനക്കാരനെ പരിഗണിക്കുകയും വിജിലൻസ് കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി പരിഗണിച്ച് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗിക പദവി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ ഭൂമിയിലും സർക്കാർ ഭൂമിയിലും പാറ പൊട്ടിക്കാൻ അനുമതി നൽകി സർക്കാരിന് വൻനഷ്ടം വരുത്തിയതിന് മന്നാകണ്ടം വില്ലേജ് ഓഫീസറായിരുന്ന ടി ജീവനക്കാരനെതിരെ VC 2/2017/IDK നമ്പരായി വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നു. ഇതേ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ ആരംഭിച്ച അച്ചടക്കനടപടി വിജിലൻസ് കോടതി വിധിക്ക് വിധേയമായി പുനഃ പരിശോധിക്കുന്നതാണെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ തീർപ്പാക്കിയിരുന്നു (18/9/2021 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം. 3169/21/റവ നമ്പർ ഉത്തരവ്). കോട്ടയം വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിന്റെ 2/4/2023 ലെ VC 02/17/IDK നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം, VC 2/17/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് മുതൽ പേർക്കെതിരെ വിചാരണ അനുമതി നൽകുവാനായി കോട്ടയം വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 14/06/2023 തീയതിയിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ ടിയാളുകൾക്കെതിരെ വിചാരണ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. LR/2450/2021-LR(D6). ടി കേസ് തീർപ്പാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ നിന്ന് അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

കൂടാതെ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ KSEB തോട്ടിയാർ ജല വൈദ്യുത പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിലെ നഷ്ടപരിഹാര തുക നൽകുന്നതിന് കൈക്കൂലി ആവശ്യപ്പെട്ടതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് ട്രാപ്പ് കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നതും തുടർന്ന് ഇടുക്കി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 27/07/2009ലെ SS1-29454/2009/SS1(2) നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിനെ സേവനത്തിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിരുന്നതും തുടർന്ന് ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ 08/02/2011ലെ D6-2298/10 നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം സേവനത്തിൽ പുനഃ പ്രവേശിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നതും ടിയാൻ 25/03/2011 ല് ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്നതുമാണ്. ടി ജീവനക്കാരനെതിരെ V.C.04/2009/IDK നമ്പരായി വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നു. പ്രസ്തുത കേസ് സി.സി. 39/2016 നമ്പരായി ബഹു. മൂവാറ്റുപുഴ എൻക്വയറി കമ്മീഷണർ & സ്പെഷ്യൽ ജഡ്ജ് മുൻപാകെ ഫയൽ ചെയ്യുകയും, അതിൽ ടിയാനെ ശിക്ഷിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ G.O. (Rt) 687/2019 റവ, തീയതി 28/2/2019 പ്രകാരം ടിയാനെ സേവനത്തിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 23/07/2021 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) 2458/2021/റവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, ടിയാനെ സേവനത്തിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിച്ച് ഉചിതമായ നിയമനം നൽകുന്നതിന് ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ 17/08/2021ലെ LR/442/2021/LRD6 നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം ടിയാനെ സേവനത്തിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിച്ച് 26/08/2021 ല് ചാലക്കുടി താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ നിയമനം നൽകി. (LR/442/2021/LR(D6)).

ശ്രീ. രാജേഷ് ആർ. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. (ഇകെഎം) 759/2022 നമ്പർ കേസ്, ഒ.എ. (ഇകെഎം) നം. 1486/2022 നമ്പർ നമ്പർ കേസ് എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 30/10/2022 ൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാതികക്ഷിയുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി 30/11/2022 ന് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്വോക്കേറ്റ് യോഗം ചേരുകയും KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II ലെ 28 (b) (I), 28 (b) (I) (7), 28 (b) (I) (7) Note - (I), Note (ii) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ടി ജീവനക്കാരനെ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിനായുള്ള സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. 12/6/2023 ലെ വകുപ്പുതല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി (ലോവർ) യോഗം ടിയാന്റെ യോഗ്യത സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച ശേഷം, ടിയാനെതിരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിജിലൻസ് കേസിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II Rule 28 (b) (I), 28 (b) (I) (7), 8 (b) (I) (7) Note - (i), Note (ii) എന്നിവ പ്രകാരം ടിയാനെ 2022, 2023 വർഷങ്ങളിലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. 9/11/2023 ലെ യോഗം ടിയാനെതിരായ വിജിലൻസ് കേസ് സംബന്ധിച്ച സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, കോട്ടയം വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ 14/06/2023 തീയതിയിൽ ടിയാളുകൾക്കെതിരെ വിചാരണ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ് (ഫയൽ



നം. - LR/2450/2021-LR(D6) എന്നത് പരിഗണിച്ച് ടിയാനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി. 6/2/2024 ലെ വാർഷിക ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗവും, കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ 4/3/2024 ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച DE 3-1/1/2023-KPSC നമ്പർ വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം യോഗ്യതാടെസ്റ്റ് വിജയിച്ച് പുതുതായി യോഗ്യത നേടിയ ജീവനക്കാരുടേയും മുൻ വകുപ്പുതല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി(ലോവർ) യോഗത്തിൽ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്ത ജീവനക്കാരുടേയും യോഗ്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനായി 29/5/2024 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗവും ടിയാനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടികളും ടി ജീവനക്കാരന്റെ യോഗ്യതയും പരിശോധിച്ച ശേഷം ടിയാനെ 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി. VC 2/17/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് തീർപ്പാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ നിന്ന് അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

ശ്രീ. രജേഷ് ആർ. - നെ 15/6/2016 തീയതി മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ബഹു. കേരള അഡിമിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ 1/7/2024 ൽ ഉത്തരവ് നൽകിയത് പ്രകാരം, മേൽ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ടി വിഷയം ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പരിഗണിച്ചു.

ടിയാനെതിരായ VC 2/2017/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ്, V.C.04/2009/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് എന്നിവ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് ആധാരമായ 2 സംഭവങ്ങളും നടന്നത് ടിയാൻ വില്ലേജ് ഓഫീസറായിരിക്കുമ്പോഴാണ്. VC 2/17/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസിൽ ടിയാനെതിരെ വിചാരണ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. വില്ലേജ് ഓഫീസറായിരുന്നപ്പോഴുള്ള വിഷയത്തിൽ V.C. 2/17/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. തസ്തികയിലേക്ക് ടിയാൻ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയത് സീനിയോറിറ്റിയുടെ മാത്രം അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നാൽ തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുമ്പോൾ സീനിയോറിറ്റി മാത്രമല്ല യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ച് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതാണ്. മുൻ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗങ്ങൾ അപ്രകാരം യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ചാണ് ടി വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതായത് V.C.04/2009/IDK നം. കേസ് സി.സി. 39/2016 നമ്പറായി ബഹു. മൂവാറ്റുപുഴ എൻക്വയറി കമ്മീഷണർ & സ്പെഷ്യൽ ജഡ്ജ് ടിയാനെ ശിക്ഷിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ G.O. (Rt) 687/2019 റവ, തീയതി 28/2/2019 പ്രകാരം ടിയാനെ സേവനത്തിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുകയും ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 23/07/2021 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) 2458/2021/റവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, ടിയാനെ സേവനത്തിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും അതേ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള VC 2/2017/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് നിലവിൽ തീർപ്പായിട്ടില്ലാത്തതും ആയതിൽ വിചാരണ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 15/6/2016 തീയതി മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അപേക്ഷകനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് ടിയാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ടി കാലയളവിന് മുമ്പേ തന്നെ ഔദ്യോഗിക പദവി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ ഭൂമിയിലും സർക്കാർ ഭൂമിയിലും പാറ പൊട്ടിക്കാൻ അനുമതി നൽകി സർക്കാരിന് വൻനഷ്ടം വരുത്തിയതിന് മന്നാകണ്ടം വില്ലേജ് ഓഫീസറായിരുന്ന ടി ജീവനക്കാരനെതിരെ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ആരംഭിച്ചിരുന്നതാണ്. ആയതിന് തുടർച്ചയായാണ് നിലവിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അപ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരന്റെ യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II ലെ 28 (b) (I), 28 (b) (I) (7), 28 (b) (I) (7) Note - (I), Note (ii) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ടിയാൻ 2016 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) കണ്ടെത്തി.

KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II Rule 28 (b) (I) ൽ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്:

“(b) (I) Promotion and appointment by transfer according to merit and ability. -

Appointments to posts in a selection category or grade in a service or class, other than Heads of Departments which shall be made under Rule 28A, shall be made from a select list prepared from among the members eligible for appointment to such category or grade in accordance with these rules and the Special Rules, on the basis of merit and ability, seniority being considered only when merit and ability are approximately equal. “

കൂടാതെ പ്രസ്തുത സർവ്വീസ് റൂൾസിലെ Rule 28 (b) (I) (7) ൽ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്:



“ (7) The “Select List” shall be prepared from among the eligible officers on the basis of merit and ability, seniority being a consideration only when all the qualifications are equal. “

പ്രസ്തുത സർവ്വീസ് റൂൾസിലെ 28 (b) (I) (7) Note - (I) ൽ ചുവടെ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്:

“ Officers against whom vigilance or departmental proceedings are taken after the charges have prima facie been established in a preliminary enquiry should not be included in the select list. But, the cases of such Officers should also be assessed. The question of including them in the select list shall be considered when the result of the enquiry is known. “

പ്രസ്തുത റൂൾസിലെ Note (ii) ലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“ If the exoneration is not complete, the Departmental Promotion Committee may decide each case on its merits. “

മേൽ പ്രകാരം KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II ലെ 28 (b) (I), 28 (b) (I) (7) എന്നിവ പ്രകാരം ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി തഹസിൽദാർ/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലെ ജീവനക്കാരനെ തഹസിൽദാർ/സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് ടിയാന്റെ യോഗ്യത (merit), കാര്യക്ഷമത (ability) എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. സീനിയോറിറ്റി പരിഗണിക്കുന്നത് merit, ability എന്നിവ പരിഗണിച്ചതിന് ശേഷമാണ്. 28 (b) (I) (7) Note - (I) പ്രകാരം പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിൽ കുറ്റാരോപണങ്ങൾ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ സ്ഥാപിതമായതിനു ശേഷം വിജിലൻസ് നടപടിയോ വകുപ്പ്തല നടപടിയോ എടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്താൻ പാടുള്ളതല്ല. പ്രസ്തുത റൂൾസ് പ്രകാരം വിജിലൻസ് കേസിലുൾപ്പെട്ട ജീവനക്കാരനെ ടിയാനെതിരെയുള്ള അന്വേഷണ ഫലം ലഭ്യമായതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത്. പ്രസ്തുത റൂൾസിലെ Note (ii) പ്രകാരം അന്വേഷണത്തിൽ നിന്ന് പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാത്ത ജീവനക്കാരുടെ ഓരോ കേസും മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്.

അപ്രകാരം ശ്രീ. രാജേഷ് ആർ. - നെ 2016 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ടി വിഷയം പരിഗണിച്ചതിൽ നിന്നും, KERALA STATE AND SUBORDINATE SERVICES RULES, 1958 PART II ലെ 28 (b) (I), 28 (b) (I) (7), 28 (b) (I) (7) Note - (I), Note (ii) എന്നിവ പ്രകാരവും, കൂടാതെ ടിയാനെതിരായ VC 2/2017/IDK നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസിൽ 14/06/2023 തീയതിയിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ വിചാരണ അനുമതി നൽകിയതും ടി കേസ് തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്നതും പരിഗണിച്ചും, 15/6/2016 തീയതി മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) ടിയാന് ഇല്ലാത്തതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. രാജേഷ് ആർ. - നെ 15/6/2016 തീയതി മുൻകാലപ്രാബല്യത്തിൽ 2016 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലും, ആയതിനെ തുടർന്ന് 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് ഡി.പി.സി. (ലോവർ) തീരുമാനിച്ചു.

3) ശ്രീ. പ്രവീൺ കുമാർ പി.എൻ. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5054) ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.(ഇകെഎം) 921/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 11/07/2024 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടിയാനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുക എന്ന വിഷയത്തിലെടുത്ത തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പ്രവീൺ കുമാർ പി.എൻ., ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.(ഇകെഎം) 921/2024 നമ്പർ കേസിൽ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 11/07/2024 ലെ ഉത്തരവിൽ, പരാതികക്ഷിയെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ഒരു ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്വോക്കേറ്റ് യോഗം ചേരുന്നതിന് ടി കേസിലെ മൂന്നാം എതിർകക്ഷിയായ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി. ടി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഡിപിസി (ലോവർ) അഡ്വോക്കേറ്റ് യോഗം ചേരുന്നതിന് സർക്കാർ കത്ത് നം. REV-C2/161/2024-REV, തീയതി 5/8/2024 പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. 29/5/2024 ലെ LR/11581/2023-LR(E5) നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടിയാന്റെ ഡെപ്യൂട്ടി തഹസിൽദാർ/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്



തസ്തികയിലെ പ്രൊബേഷൻ 18/11/2021 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ചതായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പരിഗണിച്ച് 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ടിയാനെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് പരിഗണിക്കുന്നതിനാണ് ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ നിലവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ടിയാൻ 2021, 2022, 2023 കാലയളവിലെ സി.ആർ. സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടിയാനെതിരെ നിലവിൽ 2 അച്ചടക്കനടപടികളുണ്ട്. ആയതിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1)കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ കൊയിലാണ്ടി താമരശ്ശേരി താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലെ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മണൽ കടത്തുകാരുമായി ഒത്തുകളിച്ച് സർക്കാർ ഖജനാവിന് നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കിയെന്ന ആരോപണത്തിന്മേൽ ശ്രീ. പ്രവീൺകുമാർ. പി. എൻ ഡെപ്യൂട്ടി തഹസീൽദാർ/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് മുതൽപേർക്കെതിരെ വി.സി. 2/2021/എൻ.ആർ.കെ നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നതും തുടർന്ന് സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടിയാന്റെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിച്ചു സേവനത്തിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിച്ചു 11/1/2023 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) 193/2023/റവ. പ്രകാരം ഉത്തരവായിരുന്നതിനെ തുടർന്ന് ടിയാനെ വയനാട് ജില്ലയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഒഴിവിലേക്ക് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും വൈത്തിരി താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ നിലവിൽ ജോലി നോക്കി വരുന്നതുമാണ്. (LR/1074/2022-LR(D4) നമ്പർ ഫയൽ).

2)ശ്രീ. പ്രവീൺ കുമാർ. പി.എൻ. കൊയിലാണ്ടി താലൂക്കിൽ ബാലുശ്ശേരി വില്ലേജ് ഓഫീസറായിരിക്കെ ടി വില്ലേജിൽ ബഹുനില വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന് (1254.21 M² വരുന്ന കെട്ടിടത്തിന്) 1,98,000/- രൂപ നികുതി ചുമത്തുന്നതിന് പകരം പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തീർണം 965.06 M² എന്ന് കാണിച്ച് 1,45,000/- രൂപ നികുതി ചുമത്തുക വഴി സർക്കാരിന് 52,200/- രൂപയുടെ കുറവ് വന്നിട്ടുള്ളതായി പി.എ.സി. യുടെ (2014-16) 77-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 19 പ്രകാരം കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാന് സർക്കാരിൽ നിന്നും 19/12/2022 തീയതിയിലെ ഡി4/38/2019/റവ നമ്പർ പ്രകാരം കുറ്റപത്രം, കുറ്റാരോപണ പത്രിക എന്നിവ നൽകി അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ടി അച്ചടക്ക നടപടി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതാണ്. (LR/2369/2021-LR(D4) നമ്പർ ഫയൽ) മേൽ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി ടി വിഷയം പരിഗണിച്ചു.

സർക്കാരിൽ നിന്നും ടി ജീവനക്കാരനെതിരായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന അച്ചടക്കനടപടി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതാണ്. കൂടാതെ ടിയാനെതിരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന വി.സി. 2/2021/എൻ.ആർ.കെ നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് തീർപ്പായിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ആയതിനാൽ ടി ജീവനക്കാരന്റെ യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ച ശേഷം, ടിയാനെ 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നു.

4)ശ്രീ. രാജലിംഗം എ. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5295) ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.(ഇകെഎം) 860/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 12/8/2024ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടിയാനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുക എന്ന വിഷയത്തിലെടുത്ത തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജലിംഗം എ. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.(ഇകെഎം) 860/2024 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 12/8/2024ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം,

" The Original Application is therefore disposed of with a direction to the 2nd respondent to place the representation Annexure A5 before the 3rd respondent in case Annexure A4 representation has been received within one month from the date of publication of Annexure A1. Appropriate steps shall be taken in accordance with law and pass orders on Annexure A5 within a period of two months from the date of receipt of a copy of this order. "

എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരം ടി ജീവനക്കാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം ടി വിഷയം പരിഗണിച്ചു. ടിയാനെതിരെ 2 അച്ചടക്കനടപടികൾ/വിജിലൻസ് കേസ് നിലവിലുണ്ട്. ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

1)പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ വി.ഒ. തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുമ്പോൾ 2009-2011 കാലയളവിൽ കൂടിവെള്ള വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 16,19,800/- രൂപ സർക്കാരിന് നഷ്ടം വരുത്തിയെന്നതിന്മേൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തി വി.സി. 04/14/പി.കെ.ഡി നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ടിയാനെതിരെ 17/10/2015 ൽ എൽ.ആർ.ഡി2-27137/2014 നം. നടപടിക്രമം പ്രകാരം പ്രോസിക്യൂഷൻ



അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത വിജിലൻസ് കേസിലെ കുറ്റാരോപിതർക്കെതിരെ 19/3/2018 ൽ ബഹു. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി മുൻപാകെ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും, ടി കേസ് സി.സി. 02/18, സി.സി. 03/18, സി.സി. 04/18, സി.സി. 05/18, സി.സി. 06/18, സി.സി. 07/18 നമ്പരുകളിലായി ബഹു. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് 27/3/2024 ലെ ഡിഎ2/105/2023-റവ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സർക്കാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ഫയൽ നം. (LR/14609/2022-LR(D2))

2)ശ്രീ. രാജലിംഗം എ. പാലക്കാട് എൽ.എ. പവർഗ്രീഡ് ഓഫീസിൽ വാല്യുവേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് ആയി സേവനത്തിലിരിക്കവേ, പുറംപുറം - തൃശ്ശൂർ 320 കെ.വി. വൈദ്യുതി ലൈൻ പ്രവർത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊന്നുംവില നടപടിയിൽ, ടിയാൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന 1305/20-ാം നമ്പർ ഫയലിൽ മഹസ്സർ തയ്യാറാക്കിയതും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശദവിവര നിർണ്ണയ പട്ടിക (DVS) തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിക്കും വിധത്തിലല്ല. മേൽ നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 3/1/2024 ലെ ഡിഎ2/19/2023-റവ നമ്പർ പ്രകാരം സർക്കാരിലെ റവന്യൂ (ഡിഎ) വകുപ്പിൽ നിന്നും കഠിന ശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റപത്രവും, കുറ്റാരോപണ പത്രികയും നൽകിയിട്ടുള്ളതും, ടി അച്ചടക്ക നടപടി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. (ഫയൽ നം. LR/356/2024-LR(D2))

കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ 4/3/2024 ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച DE 3-1/1/2023-KPSC നമ്പർ വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം യോഗ്യതാടെസ്റ്റ് വിജയിച്ച് പുതുതായി യോഗ്യത നേടിയ ജീവനക്കാരുടേയും മുൻ വകുപ്പുതല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി(ലോവർ) യോഗത്തിൽ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്ത ജീവനക്കാരുടേയും യോഗ്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനായി 29/5/2024 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്ഹോക്ക് യോഗം, മേൽ വിജിലൻസ് കേസിന്റെ വിവരങ്ങളും ടി ജീവനക്കാരന്റെ യോഗ്യതയും പരിശോധിച്ച ശേഷം, ടിയാനെ 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു.

ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചു.

ടി ജീവനക്കാരനെതിരെ വി.സി. 04/14/പി.കെ.ഡി നമ്പർ വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ആയതിന്മേൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതും ടി കേസ് സി.സി. 02/18, സി.സി. 03/18, സി.സി. 04/18, സി.സി. 05/18, സി.സി. 06/18, സി.സി. 07/18 നമ്പരുകളിലായി ബഹു. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുമാണ്. കൂടാതെ മറ്റൊരു വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ ടി ജീവനക്കാരനെതിരെ 3/1/2024 ലെ ഡിഎ2/19/2023-റവ നമ്പർ പ്രകാരം കഠിന ശിക്ഷയ്ക്കുള്ള കുറ്റപത്രവും, കുറ്റാരോപണ പത്രികയും നൽകിയിട്ടുള്ളതും, ടി അച്ചടക്ക നടപടി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. മേൽ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. രാജലിംഗം എ. - യുടെ യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ച ശേഷം, ടിയാനെ 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നു.

5)ശ്രീ. വിനോദ് എസ്. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5823) ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. 671/2024 നം. കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 24/7/2024 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടിയാനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുക എന്ന വിഷയത്തിലെടുത്ത തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ, കരിപ്പൂർ വില്ലേജിലെ വില്ലേജ് ഓഫീസർ ആയിരിക്കവെ ശ്രീ. എസ്. വിനോദ് വിവിധ സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട 5.5 ഏക്കർ ഭൂമി കൂട്ടവകാശം സിദ്ധിച്ചിരിക്കെ പവർ ഓഫ് അറ്റോർണി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് നിയമവിരുദ്ധമായി ഒരു കക്ഷിയുടെ പേരിൽ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടിയാനെതിരെ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ കെ.സി.എസ്. & സി.സി.എ. ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 15 പ്രകാരം ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടി, ടിയാന്റെ 2 വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് സഞ്ചിത ഫലത്തോടെയല്ലാതെ തടഞ്ഞുകൊണ്ട് 20/07/2019 തീയതിയിലെ എല്.ആർ.ഡി3/10046/2017 നം. നടപടിക്രമം പ്രകാരം തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടി ഉത്തരവിനെതിരെ പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരൻ സർക്കാരിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടി വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ 4/3/2020 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം. 940/2020/റവ. നം. ഉത്തരവ് പ്രകാരം അപ്പീൽ അപേക്ഷ നിരസിച്ച് ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. കോടതി ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കെ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ കരിപ്പൂർ വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 1276/2, 1281/2, 1296/1, 1296/2 നമ്പർ സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട വസ്തുക്കൾക്ക് വ്യാജ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടിയാന്റെ പേരിൽ 38/CB/CU-1/TVM/2016 ക്രൈം നമ്പരായി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നതും ടി കേസിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വസ്തുനിഷ്ഠമായ റിപ്പോർട്ട്



ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് 6/2/2024 ലെ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം ടിയാനെ 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി. പ്രസ്തുത തീരുമാനത്തിനെതിരെ ശ്രീ. എസ്. വിനോദ് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിശോധിക്കുന്നതിന് 11/3/2024 ൽ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) റിവ്യൂ യോഗം ചേർന്നു. ടി ജീവനക്കാരനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടി ടിയാന്റെ 2 വാർഷിക വർദ്ധനവ് സഞ്ചിതഫലത്തോടെയല്ലാതെ തടഞ്ഞുകൊണ്ട് 20/7/2019 ൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നതും ടിയാന്റെ പേരിൽ 38/CB/CU-1/TVM/2016 ക്രൈം നമ്പരായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വസ്തുനിഷ്ഠമായ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ടിയാനെതിരെ അച്ചടക്കനടപടികൾ നിലവിലില്ലാത്തതും പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ് എന്നും പരിഗണിച്ച് ടിയാന്റെ അപേക്ഷ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) റിവ്യൂ യോഗം നിരസിച്ചു.

ആയതിനെതിരെ ശ്രീ. വിനോദ് എസ്. ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. 671/2024 നമ്പർ കേസിലെ 11/4/2024 ലെ ഉത്തരവിൽ, അപേക്ഷകന്റെ വിഷയം പരിഗണിക്കുന്നതിന് ഒരു റിവ്യൂ ഡി.പി.സി. വീണ്ടും ചേരുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന്, ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം 20/5/2024 ൽ ചേർന്ന ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം ടിയാന്റെ യോഗ്യത പരിശോധിച്ച ശേഷം 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ടി കേസിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വസ്തുനിഷ്ഠമായ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരം, ശ്രീ. വിനോദ് എസ്. - ന് 1973 ലെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമസംഹിതയിലെ 197 ൽ ഉപവകുപ്പ് 1 പ്രകാരമുള്ള സംരക്ഷണം അനുവദിക്കേണ്ടതായി കാണുന്നില്ലെന്നും, ടിയാനെ വിചാരണ ചെയ്യുന്ന വിഷയം പരിഗണിക്കാവുന്നതായി കാണുന്നുവെന്നുമെന്നുള്ള തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ടിയാനെ വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിന് അനുമതി നൽകാവുന്നതാണെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്ത് സർക്കാരിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ഉടൻ സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് പരിഗണിച്ച് 29/5/2024 ലെ ഡി.പി.സി. (ലോവർ) യോഗം ടിയാനെ സുപ്പർസീഡ് ചെയ്തു.

ഒ.എ. 671/2024 നമ്പർ കേസിലെ 24/7/2024 ലെ ഉത്തരവിൽ ടി ജീവനക്കാരനെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത പ്രസ്തുത ഡി.പി.സി. (ലോവർ) തീരുമാനം തെറ്റാണെന്നും ഒരു റിവ്യൂ ഡി.പി.സി. 4 ആഴ്ചയ്ക്കകം ചേരണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി വിഷയം ഡി.പി.സി. (ലോവർ) അഡ്വോക്കേറ്റ് യോഗം പരിഗണിച്ചു. ടി ജീവനക്കാരനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, ടി ജീവനക്കാരനെ വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകാവുന്നതാണെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേക്ക് 18/6/2024 ലെ LR/12063/2022-LR(D3) നം. റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതായും, ആയതിന് 3/7/2024 തീയതിയിലെ C1/256/2022-REV നം. കത്ത് പ്രകാരം ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ, ആരോപണ വിധേയനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് വസ്തുതകളും വിശദാംശങ്ങളും വിചാരണ അനുമതി നൽകുന്ന അധികാരി ത്യാജ്യ ഗ്രാഹ്യ വിവേചന ബുദ്ധിയോടെ വിലയിരുത്തി ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിചാരണ അനുമതി നൽകേണ്ടതെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതായും, ആയത് പ്രകാരം 5/10/2024 തീയതിയിൽ LR/12063/2022-LR(D3) നം. നടപടിക്രമം പ്രകാരം വിചാരണ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

ശ്രീ. വിനോദ് എസ്. (ഡി.റ്റി./ജെ.എസ്. റാങ്ക് നം. 5823) ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ. 671/2024 നം. കേസിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 24/7/2024 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി വിഷയം ഡി.പി.സി. (ലോവർ) പരിഗണിച്ചു. ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ 5/10/2024 തീയതിയിലെ LR/12063/2022-LR(D3) നം. നടപടിക്രമം പ്രകാരം ടിയാനെതിരെ വിചാരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടി സാഹചര്യത്തിൽ, ടി ജീവനക്കാരനെതിരായ അച്ചടക്കനടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ടിയാന്റെ യോഗ്യതയും കഴിവും (Merit & Ability) പരിശോധിച്ച ശേഷം ശ്രീ. വിനോദ് എസ്. - നെ 2024 ലെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നു.

ഡോ. എ. കൗശിഗൻ ഐ.എ.എസ്.
കൺവീനർ,
വകുപ്പുതല സ്ഥാനക്കയറ്റ സമിതി (ലോവർ)
&
കമ്മീഷണർ,
ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പ്

